



Montebello chiede legalit  nell'interesse dell'Erario: altrimenti chieder  maxi-risarcimenti al Comune

Descrizione

Con un forte documento, che riporta un centinaio di firme, si fa lâ amara e incredibile cronistoria di 30 anni d'illegalit  (e di qualche successo) 

1. n 24/A/16

Armando Tondinelli, *sindaco e assessore all'Urbanistica di Bracciano*

Luca Testini, *presidente del Consiglio comunale*

Gianfranco Rinaldi, *vice-sindaco e assessore all'Ambiente*

Assessori: Remigio Marini (*Lavori Pubblici*), Elena Felluca (*Cultura*),

Alessandro Bonura (*Bilancio*), Roberta Alimenti (*Servizi Sociali*)

Consiglieri di maggioranza: Salvatore Ferretti, Giulia Mo, Umberto Di Felice, Michele Iodice, Enzo Picone, Natascia Carboni, Fabrizio Marcantoni, Libera Principe, Massimo Calpicchi, Alice N. Nesi

Minoranza: Marco Tellaroli, Alessandro Persiano, Chiara Mango, Claudio Gentili

e p. c.: Iole Tommasini (*segretaria comunale*), Vanessa Signore (*responsabile area Urbanistica*),

Annalisa Viola (*responsabile area Legale*)

E inoltre: Nicola Zingaretti, *presidente Regione Lazio*

Michele Civita, assessore Urbanistica Regione Lazio

Massimiliano Valeriani, capo-gruppo Pd Regione Lazio

Marco Miccoli, deputato al Parlamento

Nicola Ammendolea, Direzione Territorio Regione Lazio

LORO SEDI

Oggetto: Il Comitato Montebello chiede legalit . Altrimenti pretenderemo dal Comune maxi-risarcimenti. Un po  di storia: abbiamo sconfitto le fughe del gambero  contra legem, che volevan riaprire una Convenzione defunta, regalando  nuove cubature all'ex-Lottizzatore.

Bracciano, 24-10-2016

Signori Sindaco, Presidente, Assessori, Consiglieri di Maggioranza e Minoranza,

il Comitato *Villaggio Montebello* di Bracciano ha avuto un cordiale e franco colloquio col Sindaco, di cui gli siamo grati. *Terzo Binario* ne ha riportato un fedele riassunto, che s  allega.

Noi non bussiamo a denari, ma vogliamo offrirne col ritorno alla legalit . La legalit  consentirebbe al Comune relevantissimi introiti, che dimezzerebbero da soli il suo pauroso deficit. Occorre la volont  politica di percorrere la strada maestra del Diritto, senza tentennamenti o false fughe del gambero , *contra legem*. Noi abbiamo sconfitto lâ ipotesi di riaprire una Convenzione defunta, *donando* nuove cubature all'ex-Lottizzatore inadempiente. Un Assessore fu costretto a dimettersi.

Nel corso del colloquio col Sindaco   emerso, tra lâ altro, che alcuni Assessori e Consiglieri, tutti di prima nomina, conoscono poco i nostri ultra-trentennali problemi e le connesse illegalit  amministrative perpetratevi. Da qui il bisogno, avvertito anche dal Sindaco, d un Consiglio comunale monotematico, con un nostro intervento. Noi d altra parte (art. 39 Costituzione) siamo gli unici rappresentanti d interessi collettivi sul territorio: un ruolo riconosciutoci: a) in sede comunale con un unanime odg, concordato dall attuale Sindaco e dal precedente; b) in sede regionale da due audizioni della Commissione Urbanistica e da un interrogazione dell allora vice-presidente dell Assemblea Valeriani, cui rispose lâ assessore Civita; c) in sede parlamentare da una lettera dell on. Miccoli al ministro della Cultura Franceschini; d) in sede di mass-media dagli organi di stampa locali e persino dal *Corriere della Sera* (20 dicembre 2014). Significativo il suo titolo a tutta pagina ** Montebello da gioiello a discarica **. Il Villaggio, infatti, doveva essere il fiore all occhiello della Citt , per il rilancio del turismo: ha la firma dell archistar Paolo Portoghesi,   citato nei libri d arte moderna, fu esposto al Beaubourg di Parigi. E invece   oggi un inferno. Al punto che potremmo richiedere al Comune maxi-risarcimenti, per le sue inadempienze

Poich  siete Pubblici Ufficiali con incombenze giuridiche, ci permettiamo di riassumervi la nostra storia, intrisa d illegalit  (e di qualche successo). Siamo a disposizione per eventuali chiarimenti.

Vademecum cronologico delle illegalità (e di qualche successo)

30-7-1985 (oltre 31 anni fa, Craxi premier, sindaci Dc, o Psi) → Il Comune approva la Convenzione, che consente ad *srl Atlantica* di costruir villini a Montebello, dribblando la Bucalossi. In cambio la *srl* → obbliga alle opere → urbanizzazione, da cedere gratis al Comune. L'→ accordo → vantaggioso per l'→ ex-Lottizzatore: con la scusa di sottotetti e interrati, gli triplica gli indici di edificabilità e gli riduce le tasse. Su 200 mq di manufatto, venduti per tali, solo 70 sono abitabili. col ridicolo di doppi depositi, lavatoi e cantine, senza una camera da letto. Si trasferiscono così → pesi fiscali dal ricco ex-Lottizzatore ai dimessi Acquirenti, in genere Lavoratori o Pensionati oberati di mutui, che investono in quell'→ unica casa i sudati risparmi. Quando essi → accorgono del quiproquo →, → troppo tardi: per regolarizzarsi, si sveneranno con sanatorie, leggi sui sottotetti, piani-casa. **Il Comitato chiede con forza che tal → furbizia → • contra legem sia cassata dalle nuove concessioni.** V'→ di più¹. Per l'→ art. 5 Conv. le urbanizzazioni si dovevan completare nel 1991. Non accadde, per → Ufficio tecnico non effettu → mai controlli. Eppure le urbanizzazioni erano state pagate all'→ ex-Lottizzatore due volte: prima dalla Collettività con la rinuncia alla Bucalossi e poi dagli Acquirenti col rogito.

10-4-1992 e 10-10-1993 → Il P. M. Roberto Cucchiari prima blocca i cantieri per presunti abusi edilizi e poi li sblocca. per → gli aumenti di cubature sono meramente formali (→), la sagoma degli edifici corrisponde a quanto asserito nelle concessioni (→), gli aumenti altro non sono che la mancata realizzazione di alcuni sottotetti a vantaggio → una maggiore altezza delle sale e senza alcun aumento di superficie calpestabile →. Un anno dopo il gip Fiorioli confermer → l'→ archiviazione.

1993-1994 → In sintonia con → Mani-pulite →, lo scandalo di Braccianopoli travolge le Giunte Dc-Psi. Alle amministrative del maggio 1994 vince una lista di centro-sinistra, guidata da Giuliano Sala, che bisser → il successo nel 1998. Assessore all'→ urbanistica Alessandro Baroni.

7-2-1994 → Un gruppo di Abitanti esasperati denuncia: siamo privi di allacci ai servizi pubblici essenziali: acqua, luce, strade, asfalto, marciapiedi, parcheggi. Buche ed acquitrini ovunque.

12-3-1994 → Il responsabile dell'→ area tecnica ing. Luigi Di Matteo stila una relazione (prot. 3539), ove → afferma: → Nessun tratto di strada → asfaltato e non risultano ancora realizzate le piazze, le zone di sosta e parcheggio, i marciapiedi, gli spazi pedonali, la segnaletica stradale, l'→ impianto di pubblica illuminazione, la sistemazione del verde pubblico (→). I chiusini delle fognature sono coperti da precarie strutture in legno →. Ci → premesso, → **il Comune deve obbligatoriamente applicare l'→ art. 10 della Convenzione, sospendendo, previa messa in mora della srl, l'→ esecuzione dei lavori ed il rilascio delle concessioni →.** Questa clausola di salvaguardia, per Di Matteo → obbligatoria →, non sar → mai attuata, fin al 2011, quando la Convenzione → da tempo scaduta. Il Comune continuer → a dare allegre licenze, con le opere → urbanizzazione in mezzo al guado.

27-10-1995 → Il Consiglio comunale, col discutibile atto n. 128, proroga benevolmente la Convenzione fin al 30-7-2000 ed elargisce nuove licenze. In compenso ottiene una fidejussione → a prima richiesta → per un milione di euro, che → aggiunge ad una precedente per 100.000 euro.

15-11-1996 → S'→ frattanto costituita l'→ Associazione Montebello ed il suo presidente pro-tempore, amm. Luigi D'→ Elia, presenta un esposto al Sindaco e ai Carabinieri, ove lamenta che i lavori → urbanizzazione → risultano incompiuti →; e che vi sono pericolosi → pozzetti fognari a cielo aperto →.

1997-2003 ??? PoichÃ© nulla accade, DÃ²?Elia torna alla carica; e denuncia allÃ²?Asl Ã²?acque stagnanti e putride sulle stradeâ??. Ulteriori denunce il 20-3-1999, e, nello stesso anno, il 20 e il 25 aprile, il 24 maggio, il 1Ã° e il 15 giugno, il 12 ottobre. E poi ancora: il 31-3-2000, il 1Ã° settembre 2001, il 13-9-2002, il 6-5-2003. Da parte del Comune deboli promesse e assordanti silenzi. Ma nulla di concreto.

15-2-2002 ??? *Primo fatto strabiliante.* Malgrado la Convenzione defunta e le urbanizzazioni incompiute, il Consiglio comunale, invece di bloccare i lavori, approva unÃ²?incredibile variante al Pdl, con nuove concessioni; e proroga unilateralmente di 6 mesi il completamento delle opere.

2001-2002 ??? *Secondo fatto strabiliante,* degno di TotÃ²: il Lottizzatore vende ad srl private le aree verdi e le strade (**signorsÃ¬, le strade!**) spettanti al Comune, senza che il Comune infici la validitÃ dei rogiti, per una nullitÃ *ex tunc*, che si vede *ictu oculi*.

9-5-2002 ??? *Terzo fatto strabiliante.* Vigilia delle Amministrative. In un lampo la Commissione edilizia, invece di adire la Magistratura, approva (udite!, udite!) lâ²?edificabilitÃ dÃ²?un ristorante (estraneo alla filosofia del *Villaggio* ed extra-indici-edificabili), che insiste su quel verde pubblico.

26-5-2002 ??? Amministrative. Vince il centro-destra, sindaco Enzo Negri, che morirÃ dopo poco. La f. f. Ã² Patrizia Riccione, assessore allÃ²?urbanistica.

2-9-2002 ??? *Quarto fatto strabiliante.* La Burocrazia dÃ la concessione al ristorante senza fiatare.

13-9-2002 ??? *Quinto fatto strabiliante.* La Burocrazia concede la costruzione di ben 8 quadrifamiliari (ossia 32 villini), malgrado le macroscopiche inadempienze contrattuali dellÃ²?ex-Lottizzatore.

24-5-2003 (prot. 13808) ??? Il collaudatore comunale, ing. Vincenzo Fusco, dichiara che le urbanizzazioni non sono collaudabili perchÃ© incomplete, o difformi, o non a norma (raccolta acque superficiali, rete idrica, illuminazione, marciapiedi, parcheggi, strade dÃ²?accesso, verde pubblico).

26-3-2007 ??? *Sesto fatto strabiliante.* SÃ²?approva una domanda di sanatoria, riguardante le suddette quadrifamiliari. Come se la Relazione-Fusco non esistesse e tutto fosse okay.

27-5-2007 ??? Amministrative. Torna al successo Giuliano Sala (centro-sinistra). Assessore allÃ²?urbanistica Maurizio Capparella.

12-2-2009 (prot. 4759) ??? Un nuovo collaudatore comunale, arch. Massimo Cavalieri, conferma la diagnosi Fusco e quantifica in 954.000 euro quel che si deve completare e/o normare.

Marzo 2009 ??? Il Comitato organizza un sit-in ed un gazebo nella piazza del Municipio. Distribuisce mille copie dÃ²?un opuscolo, ove si narrano le inadempienze del Comune e le nostre rivendicazioni.

2009-2016 ??? Il Team dellÃ²?ex-Lottizzatore querela e perde due volte: 1) contro alcuni Leaders del Comitato; 2) contro due Funzionari comunali per un sopralluogo al ristorante. Il Team perde poi due cause civili: a) in via definitiva contro un nostro Leader; b) in prima istanza contro altri Leaders. Nel frattempo si sgonfia una denuncia contro di noi per abusi edilizi inesistenti.

7-7-2009 e 27-10-2009 ??? Il Comitato, coi propri Legali, presenta due denunce-querele alla Procura di Civitavecchia, riguardanti le varie inadempienze comunali su Montebello. Primo firmatario il dr. Alberto

Perra, presidente pro-tempore del Comitato. Seguono una sessantina di firme.

16 e 24-7-2009 â?? La Commissione Urbanistica Regionale accorda due udienze al Comitato Montebello. Nella prima il Comitato, con lâ??assistenza dei propri Legali, espone la drammatica situazione del Villaggio. Nella seconda sono convocati anche il Sindaco e il Top dellâ??area urbanistica comunale. Sindaco e Top vengono duramente inquisiti sia dal Presidente della Commissione, sia da altri Consiglieri regionali, i quali, pur essendo tutti della stessa area politica, contestano con asprezza le inammissibili manchevolezze dellâ??Amministrazione.

Autunno 2009-primavera 2012 (prima delle Amministrative) â?? *Post hoc o propter hoc?* Non sappiamo. Il fatto Ã che il periodo autunno 2009-primavera 2012 Ã lâ??unico in cui il Comune, con la spinta propulsiva dellâ??assessore Capparella, imbocca la strada maestra della legalitÃ , senza guardare in faccia nessuno. 1) Chiede al Tar-Lazio la restituzione di verde e strade; 2) â?? chiede al Tribunale di Civitavecchia lâ??accesso alle due fidejussioni; 3) â?? blocca le nuove concessioni; 4) â?? ci restituisce un parcheggio occupato abusivamente da materiale edile; 5) â?? blocca i lavori del ristorante, per una piscina e due gazebo abusivi; 6) â?? blocca la costruzione dâ??una strada abusiva e di alcuni garages abusivi; 7) â?? fa un sopralluogo agli interrati delle ultime 4 quadrifamiliari, accertando alcuni abusivismi; 8) riapre la via dâ??accesso dallâ??Acquedotto, chiusa arbitrariamente; 9) â?? disciplina il traffico in via delle Rose con cartelli stradali, stop e strisce pedonali.

6-5-2012 â?? Amministrative. Giuliano Sala (centro-sinistra) vince di nuovo per un soffio.

2012 (dopo le Amministrative) â?? **novembre 2015** (dimissioni del Sindaco, per la nota bufera giudiziaria) â?? Il Comune fa di nuovo retromarcia, depenna Capparella dalla Giunta, abbandona il precedente (e breve) percorso virtuoso, si schiera contro gli interessi dellâ??Erario e degli Abitanti. Adotta insomma una â??linea duraâ?• contro il Villaggio, spesso negandogli persino lâ??ordinaria manutenzione. Eppure, alle Amministrative del 2012, il Comitato aveva appoggiato in massa il Sindaco, proprio per quel triennio virtuoso. E i suoi voti risultarono determinanti per la risicata vittoria finale. Un proverbio del Sud ammonisce: â??Passata la Festa, gabbato lo Santoâ?â?!

2-8-2013 â?? Il Comitato, coi propri Legali, diffida il Comune ad acquisire alla proprietÃ pubblica il tronco di strada e i garages abusivi (sedimi compresi), giÃ frazionati da un Geometra, con relativa parcella. La diffida resterÃ lettera morta, benchÃ© lâ??acquisizione sia obbligatoria per legge.

26-3-2014 â?? Il Comitato, costituitosi col proprio denaro ad adjuvandum del Comune, ottiene una strepitosa vittoria al Tar-Lazio: le aree verdi e le strade sono restituite alla proprietÃ pubblica e trascritte allâ??Agenzia delle Entrate. Adesso sâ??attende la sentenza definitiva del Consiglio di Stato.

15-11-2013 e 6-10-2014 â?? Due sopralluoghi dellâ??Asl Rm-f a Montebello accertano â??la presenza di una folta vegetazione negli spazi comuni, habitat per animali pericolosi per la salute (ratti, rettili, zanzare etc); la situazione (Ã) pericolosa dâ??estate, per i rischi dâ??incendio. Tratti di strade non asfaltate creano nugoli di polveri, con possibili rischi per soggetti con patologie respiratorie. Lâ??incolumitÃ dei residenti Ã minata dai tondini di ferro che fuoriescono dai muri di cemento (*ndr*: peraltro abusivi!); lampioni divelti, impianto elettrico e fili di luce non a norma; affossamento di tombiniâ?•. Da allora nulla sâ??Ã fatto. NÃ© il Comune ha mai costretto lâ??ex-Lottizzatore e i Succedanei a tener pulito il comprensorio dalle erbacce, trasformatesi via-via in una jungla inestricabile.

29-5-2014 Il Comitato Montebello, d'intesa con *L'Agone*, organizza un affollatissimo convegno sul nostro cahier de doléances, alla presenza di Valeriani e Minnucci, che ci portano la solidarietà della Regione e del Parlamento, mentre il Sindaco polemizza acidamente con noi. Significativo il titolo del Convegno: **Potremmo chiedere al Comune un risarcimento di 20 milioni di euro**.

Aprile-maggio 2015 Dopo una lunga ed aspra battaglia col Comune, durata più di due anni, finalmente sgomberata dalla Bracciano Ambiente area destinata a giochi per Bimbi ed alberi alto fusto, occupata abusivamente da materiale edile privato e da rifiuti persino speciali.

15-6-2015 e 18-6-2015 Malgrado due nostre lettere protocollate, un Privato continua a incamerare nel proprio giardino particelle di suolo pubblico e di fogna. No ad un sequestro cautelativo.

18-5-2015 e 2-11-2015 Secondo l'Ufficio tecnico, il ristorante, oltre che insistere su particelle pubbliche, è anche in forte surplus rispetto alla pur discutibile concessione. L'ordinanza di demolizione-ripristino non è eseguita. La srl proprietaria ricorre al Tar-Lazio, ma rinuncia alla sospensiva, N° potrebbe avere la sanatoria ex art. 36, per la non-proprietà dei suoli.

27-6-2015 I Lions di Bracciano organizzano un convegno su Montebello, alla presenza dell'arch. Portoghesi, il quale dichiara che il suo progetto è stato snaturato. L'ex-Lottizzatore fa capire che senza un congruo aumento di cubature non è disponibile a nulla. L'on. Miccoli vorrebbe aiutare il Comune al Parlamento. Ma il Comune fa cadere nel vuoto la preziosa disponibilità.

21-7-2015 Il Comitato, con la firma di un centinaio di Soci, protocolla un odg di sfiducia all'assessore Negretti, perché non si oppone a sufficienza alla bizzarra ipotesi di regalare nuove cubature al Lottizzatore da trent'anni inadempiente. E ci sta utilizzando illegittimamente la cubatura di un'area di sua proprietà con servitù militare (ed extra-lottizzazione). L'Assessore si dimette.

Dicembre 2015-giugno 2016 (periodo commissariale). Immobilismo assoluto, malgrado le nostre numerose lettere protocollate. Stupefacente per un Pubblico Ufficiale!

Primi mesi del 2016 Le varie Polizie e l'Ufficio tecnico accertano che alcuni studios, adibiti per Convenzione a servizi (botteghe artigiane e commerciali, uffici professionali, ecc.) sono invece usati come abitazioni, con grave danno per il Villaggio, che non usufruisce dei servizi vicinali, indispensabili per non morire. Alcuni Abusivi ricorrono al Tar-Lazio e l'Ufficio tecnico (che bizzarra!) chiede un parere legale che accerti se al Comune convenga resistere, perché ha dubbi sulla validità di un proprio atto. Ignora che, se ha dubbi, **deve** ritirare l'atto e sostituirlo con altro corretto, non chiedere ovvi e costosi pareri. Ovviamente il parere sarà positivo. Ma il Comune ci ha speso quasi 6.000 euro; e nelle more non ha incaricato nessun Legale di costituirsi, perdendo il round della sospensiva per contumacia. Saremmo curiosi di sapere che ne pensano la Procura e la Corte dei Conti. Specie se dovessimo chiedere al Comune un risarcimento anche per questo danno

Che un Lottizzatore faccia soltanto il proprio interesse è comprensibile e fa parte delle regole del gioco. Ma che un Comune disattenda gli interessi degli Amministratori è deplorabile e va sanzionato.

Grazie per l'attenzione. Cordiali saluti e auguri di buon lavoro, al servizio della Collettività.

Il Presidente del Comitato autonomo *Villaggio Montebello*

(Dr. Amedeo Lanucara)

Gen. Feliciano Mancini, vice presidente

Amm. Luigi Dâ??Elia, past president

Dr. Alberto Perra, past president

Sign. Massimo Toffolo, past president

Sign. Enrico Ricciatti, segretario

Sign. Giorgio Pastori, tesoriere

Sign.ra Francesca Giansanti, componente Direttivo

Sign.ra Giancarla Bonalumi, componente Direttivo

Sign. Claudio Caprioli, componente Direttivo

Elagone 2024